

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 21669/2022-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rekonstrukce trati vč. protihlukových opatření v části úseku Litoměřice město – Velké Žernoseky“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 3

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a sdělujeme a doplňujeme takto:

Dotazy č. 3 – 12 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 3)

Výkres D.2.1.1.1.2.001 - Situace navrženého stavu km 407,977 - km 409,080 prefabrikáty (krabicové díly U3) umístěny od únikového východu v km 408,818 směrem k Litoměřicím způsobem že je potřeba pouze jeden ATYP prefabrikátu s vynechaným prostupem pro mikropiloty.

Příslušný příčný řez D.2.1.1.1.2.047 - Vzorový příčný řez v km 408,818 odpovídá situaci a krabicové díly zakresleny nejsou –

Situační výkres protihlukových zdí D.2.1.10.2.001 – Situace – prefabrikáty zakresleny stále od únikového východu v km 408,818 směrem k Litoměřicím

Následně výkres D.2.1.10.2.033 - Pohledy-na-překryvné-části-u-únikových-východů má zakresleny krabicové díly U3 tak, že jsou situované přibližně symetricky od únikového východu v km 408,818 na obě strany – tj. založení překryvné protihlukové stěny na mikropilotách vyžaduje 3 atypické prefabrikáty U3 s vynechaným prostupem pro mikropiloty

V rozpočtu pak odpovídá počet atypických prefabrikátů variantě se dle výkresu D.2.1.10.2.033 – s potřebou více atypických kusů, ale dle šířky zemního tělesa by spíš odpovídalo umístění krabicových dílů od únikového východu směrem k Litoměřicím – prosíme o vysvětlení a sjednocení dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 3:

Správné umístění krabicových dílů U3 je dle výkresu D.2.1.1.1.2.001 a dle vzorového řezu. V pohledech NPC zůstala nedopatřením stará verze.

V soupisu prací byly vyměněny hodnoty kubatur jednotlivých prefabrikátů, aby odpovídaly návrhu. Správně je 7 ks atypických prefabrikátů a 9 ks standardních.

Byl opraven výkres D.2.1.10.2.033 - Pohledy-na-překryvné-části-u-únikových-východů.

Byl opraven soupis prací SO 62-11-01 (díl 26 a 27).

Byl opraven počet kusů atypických prefabrikátů v Technické zprávě (str. 21 kap. Zvětšení šířky stezky tělesa železničního spodku).

Dotaz 4)

V soupisu prací SO 62-10-01 je položka 12 – Následná úprava směrového a výškového uspořádání koleje – pražce betonové. Tato položka je uvedena i v SO 98-98 – Všeobecný objekt s číslem 9.

S tím souvisí i položka č. 8 – Kolejové lože – Doplnění kameniva hrubého drceného (šterk) která se vyskytuje v SO 98-98 Všeobecný objekt. Myslíme si, že by tyto položky měli být uvedeny bez duplicit v samostatném objektu.

Odpověď na dotaz č. 4:

Po vyčlenění do samostatného objektu SO 98-98 zůstala v SO 62-10-01 položka duplicitně.

Duplicitní položka byla ze soupisu prací SO 62-10-01 odstraněna.

Položka Kolejové lože – Doplnění kameniva hrubého drceného byla upravena.

Dotaz 5)

V soupisu prací objektu SO 62-10-01 položka č. 18 ZRUŠENÍ A ZNOVUZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA NEDEMONTOVANÝCH ÚSECÍCH V KOLEJI je uvedeno že v 1.TK proběhne demontáž 2 úseků koleje v km 408,170 – 408,284 a km 408,744 – 408,944 – nemělo by se pro zrušení znovuzřízení BK pro 1.T.K. uvažovat výpočet $114+2*50m+196+2*50m = 510m$?

Odpověď na dotaz č. 5:

Ano, výpočet položky byl opraven.

Dotaz 6)

V soupisu prací SO 62-10-01 se nebere ohled na abnormální hektometr dlouhý pouze 62m a mnoho položek se počítá jen dle staničení začátku a konce souvislé úpravy, tj. neodečítá se 38m. Příklad: položka č.25 DEMONTÁŽ KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM" ve výkazu výměr špatně uvedeno 838m, z výkresu D.2.1.1.1. Situace navrženého stavu km 407,977 – km 409,080 je rozsah rekonstrukce 2.TK od km 408,132 do km 408,970 se zahrnutým abnormálním hektometrem.

$408,970-408,132-(0,100-0,062) = 0,800km$.

Dle nás správná délka by měla být 800m. Jak je uvedeno i v technické zprávě. Prosíme o upravení položek výkazu výměr, kde se nebere v úvahu abnormální hektometr.

Odpověď na dotaz č. 6:

Výpočet byl opraven (s dopadem na položky č. 3, 4, 5, 7, 8, 17, 18, 24, 25).

Dotaz 7)

Soupis prací SO 62-10-01 u položky č. 11 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 0,05 M. Myslíme si, že kromě započítání podbití 1.T.K. by zde mělo být zahrnuto i podbití provizorního napojení v 2. T.K. v km 408,132 - 407,983261 = 0,148739 a v km 409,072621 - 408,970 = 0,102621 celkem tedy navýšení o 148,739+102,661=251,36m.

Odpověď na dotaz č. 7:

Výpočet byl doplněn a položka opravena.

Dotaz 8)

Soupis prací SO 62-10-01 položka č. 13 „VÝMĚNA KOLEJNICE 60 E2 JEDNOTLIVĚ“ se uvažuje výměna 4*12,5m kolejnic. Mohlo by být upřesněno kam se kolejnice vloží, kdo je bude dodávat (investor/zhotovitel), případně odkud budou dovezeny na stavbu?

Odpověď na dotaz č. 8:

Položka byla vložena z důvodu doplnění vyřezaných svarů v 1.TK v úsecích kde se demontuje žel. svršek (a vkládá zpět). Nové kolejnice budou součástí dodávky zhotovitele. Položka byla upravena na poloviční množství. (2*12,5 m).

Dotaz 9)

V odpovědi na dotaz č. 1 v poskytnuté Dodatečné informaci vystavené Zadavatelem dne 4.11.2022 zřejmě došlo k nedorozumění, dotaz byl na doplnění chybějící položky „Publicity stavby“, do soupisu prací ve Všeobecném objektu, kde se tato položka nenachází a uchazeč tedy nemá možnost položku ocenit samostatně. Žádáme Zadavatele o doplnění položky.

Odpověď na dotaz č. 9:

Do všeobecného objektu SO 98-98 byla přidána položka „Publicita stavby“.

Dotaz 10)

SO 62-30-06 Litoměřice d.n. - Velké Žernoseky, ochrana a přeložky kabelů Správy železnic, OŘ SSZT

Dotaz k pol. č. 10 (CELKOVÁ PROHLÍDKA, ZKOUŠENÍ, MĚŘENÍ A VYHOTOVENÍ VÝCHOZÍ REVIZNÍ ZPRÁVY, PRO OBJEM IN DO 100 TIS. KČ). Co konkrétně zadavatel požaduje revidovat? Nebylo by lepší použít položky měření před stavbou a měření po přeložkách?

Jaký typ kabelu požaduje zadavatel u tohoto objektu překládat a chránit, s odkazem na položku č. 11 - ZKOUŠKY VODIČŮ A KABELŮ VN ZVÝŠENÝM NAPĚTÍM DO 35 KV, kdy se dodavatel domnívá, že SSZT nepoužívá typ kabelů, na které by se tyto zkoušky prováděly.

Odpověď na dotaz č. 10:

Položka „CELKOVÁ PROHLÍDKA, ZKOUŠENÍ, MĚŘENÍ A VYHOTOVENÍ VÝCHOZÍ REVIZNÍ ZPRÁVY, PRO OBJEM IN DO 100 TIS. KČ“ se používá jako souhrnná položka místo zadávání jednotlivých položek pro kontrolu, měření atd., v nákladech vychází stejně.

Položka „ZKOUŠKY VODIČŮ A KABELŮ VN ZVÝŠENÝM NAPĚTÍM DO 35 KV“ byla zadána nadbytečně, omylem, neboť se jedná o kabel NN.

Dotaz 11)

SO 62-23-01 – pol. č. 6 - VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505, B500B - 7,593 T. Podle projektové dokumentace se jedná o atypický prefabrikát, tzn., že výztuž je již obsažena v ceně prefabrikátu (položka č. 5), položka č. 6 se nám jeví jako nadbytečná. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 11:

PD uvažuje, že zhotovitel může zvolit variantu staveništního prefabrikátu. Jelikož se nejedná o schválený výrobek a v rámci PD byl zpracován statický výpočet a výkres výztuže, doporučujeme ponechat obě položky.

Dotaz 12)

SO 66-22-01 – pol. č. 56 - Úprava VO - 1,000 KPL má ve specifikaci uvedeno: „Úprava VO v rozsahu dle projektu 1=1,000 [A]“, v projektové dokumentaci jsme žádnou zmínku o úpravě VO nenašli. Může zadavatel přesně specifikovat, jaké práce mají být obsahem této položky?

Odpověď na dotaz č. 12:

Jedná se o demontáž stávajícího sloupu VO u mostu. Po stavbě bude sloup VO umístěn do nové polohy a bude převěšeno vzdušné napájecí vedení VO. Úprava je popsána v půdorysu včetně převěšení kabelu a označení nové polohy sloupu.

Dotaz č. 13 je zodpovězen v řádném termínu

Dotaz 13)

SO 98-98 – pol. č. 6 - Dočasné nájmy pozemků zajišťované zhotovitelem stavby - 7 415,0 m2. Podle projektové dokumentace část N.1.5.2 je výměra pozemků k dočasnému záboru do 1 roku 8756 m2. Může zadavatel vysvětlit rozdíl ve výměrách, případně opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 13:

V SO 98-98 byla chybně uvedena plocha dočasných nájmu pozemků. Tato hodnota byla opravena dle části N.1.5.2. na 8756 m2.

Přílohy:

Výkaz výměr - Litoměřice_město-Velké Žernoseky_Zm02_221111

D.2.1.1.1.1.001 - Technická zpráva

D.2.1.10.2.033 - Pohledy-na-překryvné-části-u-únikových-východů

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnami a doplněním v tomto Dodatku č. 3, zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o **3 pracovní dny (1+2)** je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Změny se týká těchto ustanovení „Výzvy“:

12. Lhůta k podání nabídky:

Nabídku lze podat v termínu uvedeném na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Původní termín k podání nabídky uvedený na profilu zadavatele:

Nabídky musí být podány nejpozději do 29.11.2022 do 09:00 hodin.

se nahrazuje zněním:

Nabídky musí být podány nejpozději do 09.12.2022 do 09:00 hodin.

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlením/změnou/doplněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

.....
Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)